

## ÉRDEKMÉRLEGELÉSI TESZT

### A Ferencvárosi Torna Club Baráti Kör rendezvényein történő képfelvétel, kép- és hangfelvétel készítés, felhasználás és közzététel során történő adatkezelésről

AZ ÉRDEKMÉRLEGELÉSI TESZT AZONOSÍTÁSA		
	Kérdés	Válasz
I.	Az Adatkezelő neve	<b>Ferencvárosi Torna Club Baráti Kör</b> Székhely: 1091 Budapest, Üllői út 129. Nyilvántartási szám: 01-02-0002076 Képviseli: Tobak Csaba honlap: <a href="http://www.ftcbaratikor.hu">www.ftcbaratikor.hu</a>
II.	Az érdekmérlegelési teszt tárgya	<b>Az Adatkezelő rendezvényein történő képfelvétel, kép- és hangfelvétel készítése, felhasználása, közzététele során történő adatkezelés.</b>
III.	Az érdekmérlegelést készítette	Pozderka Ügyvédi Iroda
IV.	A készítés időpontja	2026. június 25.
V.	Adatvédelmi Tisztviselő neve	-
VI.	Egyéb azonosító információk	-
VII.	A tervezett adatkezelés jogalapja (GDPR megfeleltetés)	<b>A GDPR 6. cikk (1) bekezdés f) pontja alapján az adatkezelés az adatkezelő jogos érdekeinek érvényesítéséhez szükséges, kivéve, ha ezen érdekekkel szemben elsőbbséget élveznek az érintett olyan érdekei vagy alapvető jogai és szabadságai, amelyek személyes adatok védelmét teszik szükségessé, különösen, ha az érintett gyermek.</b>
MEGÁLLAPÍTÁSOK		
1) AZ ADATKEZELÉS SZÜKSÉGESSÉGÉNEK LEÍRÁSA		
	Kérdés	Válasz
a.	Az érdek eléréséhez szükséges-e az	1983 szeptemberében egy hét fős társaság, dr. Bosnyák Zoltán, Csikós Gyula, Hélsz József, dr. Keresztényi József, Mészáros József, Pataki Jenő és Pethő Zoltán elhatározta, hogy létrehozzák az FTC Baráti Kört. Hosszú

	adatkezelés	<p>előkészületei munka után – hatósági engedély alapján – az 1983. december 9-i alakuló közgyűlésen immár hivatalosan is tagdíjat szedő egyesületként – az FTC egyetértésével és támogatásával – megalakult az FTC Baráti Kör. Az egyesület első elnöke dr. Trethon Ferenc, nyugalmazott munkaügyi miniszter lett, aki gyermekora óta Fradi-érmű ember volt. Ezen időszak óta folyamatosan működik Magyarország legnépszerűbb sportklubjának szurkolóit tömörítő egyesület, amely működése közérdeklődésre tart számot, tagjai és szimpatizánsai jelentős létszámúak. Fontos kiemelni, hogy az Egyesület tagjain kívül nagyon sok olyan FTC szurkoló van, akik hivatalosan nem egyesületi tagok, de érdeklődnek az Egyesület működése, tevékenysége, az Egyesülettel kapcsolatos hírek felől. Az FTC Magyarország legnépszerűbb sportegyesülete, a legtöbb szurkolóval rendelkező sportegyesület, mellyel kapcsolatosan a közérdeklődés jelentős, a szurkolói események, rendezvények is nagy hírértékkel bírnak.</p> <p><b>Az Egyesület nagy hangsúlyt fektet hiteles, gyors, pontos és ügyfélbarát kommunikációra, arra, hogy minél szélesebb körben el tudjon jutni az érintettekhez, valamint célja, hogy rendezvényeiről, tevékenységéről mind szélesebb körben tájékoztatást adjon.</b></p> <p>Annak érdekében, hogy Adatkezelő a fenti tevékenységének eleget tudjon tenni, elengedhetetlen a tevékenységéről, rendezvényeiről történő kép- kép és hangfelvétel közzététele tájékoztatási felületein (honlap, Facebook, Youtube), amely szükségeszerűen személyes adatok kezelésével jár.</p> <p>Az adatkezelés szükséges tehát az Adatkezelő kommunikációs, tájékoztatási és PR tevékenysége érdekében.</p> <p>A cél elérésének biztosítása más alternatív móddal nem garantálható, mivel az érintettek jelen tervezett adatkezelés során kezelendő adatai szükségesek a fenti cél érdekében történő kapcsolattartásra.</p>
<b>2) AZ ADATKEZELŐ – VAGY HARMADIK SZEMÉLY – JOGOS ÉRDEKÉNEK LEÍRÁSA</b>		
<b>Kérdés</b>		<b>Válasz</b>
a.	Az Adatkezelő érdeke	Az Adatkezelő érdeke, hogy a <b>hiteles, gyors, pontos és ügyfélbarát kommunikációja hatékony legyen, minél nagyobb körhöz eljusson, széles körben kommunikáljon és minél több kommunikációs csatornát megragadjon. Ehhez szükséges az általa tartott, szervezett rendezvényekről kép-, kép- és hangfelvétel közzététele a hivatalos felületein.</b>
b.	Az érdek jogszerűségének alátámasztása	Adatkezelőnek gyakran szüksége lehet személyes adatok kezelésére kommunikációs, tájékoztatási és PR tevékenységéhez kapcsolódó feladatok elvégzéséhez. Megtörténhet, hogy a személyes adatok ennek keretében történő kezelését nem indokolja jogi kötelelem vagy egy személlyel kötött szerződés feltételeinek végrehajtása.

Ilyen esetben a személyes adatok kezelése indokolt lehet a „jogos érdekre” való hivatkozással.

**A GDPR (47) preambulumbekzdése értelmében** az adatkezelő - ideértve azt az adatkezelőt is, akivel a személyes adatokat közölhetik - vagy valamely harmadik fél jogos érdeke jogalapot teremthet az adatkezelésre, feltéve hogy az érintett érdekei, alapvető jogai és szabadságai nem élveznek elsőbbséget, figyelembe véve az adatkezelővel való kapcsolata alapján az érintett észszerű elvárásait. **Az ilyen jogos érdekről lehet szó például olyankor, amikor releváns és megfelelő kapcsolat áll fenn az érintett és az adatkezelő között, például olyan esetekben, amikor az érintett az adatkezelő ügyfele vagy annak alkalmazásában áll.** A jogos érdek fennállásának megállapításához mindenképpen körültekintően meg kell vizsgálni többek között azt, hogy az érintett a személyes adatok gyűjtésének időpontjában és azzal összefüggésben számíthat-e észszerűen arra, hogy adatkezelésre az adott célból kerülhet sor.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 2:48. § (1) bek. szerint „képmás (...) elkészítéséhez és felhasználásához az érintett személy hozzájárulása szükséges. A (2) bek. szerint „nincs szükség az érintett hozzájárulására a felvétel elkészítéséhez és az elkészített felvétel felhasználásához tömegfelvétel és nyilvános közéleti szereplésről készült felvétel esetén.”

A bírói gyakorlat az ügyekben egyesével ítéli meg, az adott felvétel tömegfelvételnek minősül-e. A bírói gyakorlat szerint „a tömegfelvételeken emberek sokasága látható, az azokon ábrázolt személyek nem egyénként, hanem mint a tömeg részei jelennek meg. Tömegfelvételtől tehát akkor van szó, ha a képre pillantva nem az egyes személyek kilétének van jelentősége, hanem a sokaság egésze hordoz információt. (Fővárosi Ítéltábla Pf.20301/2020/8.)

A képmás nyilvánosságra hozatalának tilalma nem vonatkozik a nyilvános eseményekről, rendezvényekről, táj- és utcarészletekről készült felvételekre, amikor tehát az ábrázolás módja nem egyéni, amikor a felvétel összhatásában örökíti meg a nyilvánosság előtt lezajlott eseményeket. Ha azonban az összes körülményre tekintettel megállapítható a felvétel egyedisége, egyéni portré jellege, tömegfelvétel esetén is szükség van a felvételen ábrázolt személy hozzájárulására annak nyilvánosságra hozatalakor – BH 1995.17.

A társadalom életét általában befolyásoló, akár az országos, akár a helyi viszonyok alakulását meghatározó vagy ilyen célzattal létrejött nyilvános rendezvényeken, eseményeken történő szereplés tekinthető közszereplésnek (BDT 2006.1298.).

		<p>A Győri Törvényszék a P.20510/2010/19. sz. ítélete szerint „ahol ugyanis szokásos fotó, film vagy tévéfelvétel készítése, ott az érintettnek számolnia kell, hogy személyét esetleg felismerhetően is megörökíthetik.”</p> <p>A NAIH/2016/1527/2/V. sz. állásfoglalása rögzíti, hogy a hozzájárulás tömegfelvétel esetén mellőzhető, ugyanakkor bármilyen felvételtől is van szó, az érintett kérésére minden esetben törölni kell a róla készült képfelvételt.</p> <p>Az Alkotmánybíróság IV/00878/2013. sz. AB határozata rámutat, hogy a sajtószabadság és a méltóságvédelmen alapuló képmáshoz való jog közötti érdekütközést egyedi mérlegeléssel kell feloldani, és azt kell vizsgálni, hogy a személy képmása, ennek a nyilvánosságra hozatala a jelenkor történéseinek bemutatása, illetve a közhatalom gyakorlása szempontjából közérdeklődésre számot tartó tájékoztatás körébe tartozik-e.</p> <p>A nyilvános helyen készült, nem sértő, az érintett személyt tárgyilagosan ábrázoló felvétel általában nyilvánosságra hozható engedély nélkül, ha az a közérdeklődésre számot tartó tudósításhoz kapcsolódik, a jelenkor eseményeiről való szabad tájékoztatáshoz kötődik.</p> <p><b>Jelenadatkezeléstekintetébenahozzájárulásokbeszerzésenehézségbeütközik(pl.egynagyobbblétszámúrendezvényről készült felvétel esetén), ezért Adatkezelő a jogos érdeket választotta a tervezett adatkezelés jogalapjaként. Fontos megjegyezni, hogy az érintett joga ebben az esetben sem csökken: élhet a tiltakozás jogával (ez esetben a felvételt töröljük), illetőleg ha a rendezvényt megelőzően jelzi, hogy nem kíván a felvételen szerepelni, akkor nem készül róla felvétel. Ennek tényét az Adatkezelő a rendezvényekről szóló kommunikációjában is igyekszik feltüntetni.</b></p>
c.	A jogos érdek konkrétságának, valóságának és aktuálisának bemutatása	<p>Az Adatkezelő védeni kívánt érdeke jogilag védett, társadalmilag is elismert érdek.</p> <p>A jogos érdek fennáll, ugyanis konkrét esetekben, amikor Adatkezelő tevékenységi körével, az általa nyújtott szolgáltatásokkal, az általa ellátott közfeladattal kapcsolatosan olyan jellegű fórum, rendezvény, kommunikációs igény merül fel, amely során kép-, illetve kép- és hangrögzítés történik, Adatkezelő ezen adatkezelési cél alapján kezelheti jogszerűen a személyes adatokat.</p>
d.	Az adatkezeléshez fűződő harmadik személy,	<p>Az Érintettnek szintén érdeke az adatkezelés, számos esetben olyan tartalom is felkerülhet ez által, amely az érintett számára informatív tartalommal bírhat az Adatkezelő által ellátott tevékenységgel összefüggésben.</p>

	társadalom érdeke	
<b>3) AZ ADATKEZELÉS CÉLJA, LEÍRÁSA</b>		
<b>Kérdés</b>		<b>Válasz</b>
a.	A tervezett adatkezelés célja	<b>Az Adatkezelő rendezvényein történő képfelvétel, kép- és hangfelvétel készítése, felhasználása, közzététele</b>
b.	Az adatkezeléssel érintett személyes adatok köre	Képfelvétel, kép- és hangfelvétel: az érintett képmása, testi fiziológiai jegyei, illetve mozgása, tevékenysége, hangja, az általa elmondottak. A kezelt személyes adatok forrása az érintett.
c.	Az Érintettek felsorolása	Az Adatkezelő által szervezett rendezvényeken készült fényképen, videofelvételen szereplő természetes személyek, valamint kiskorú személy esetén annak törvényes képviselője.
d.	A személyes adatok forrása	Közvetlenül az Érintett személyek.
e.	Az adatkezelés időtartama	5 év A törlés manuális.
<b>4) AZ ÉRINTETT ÉRDEKEINEK, SZABADSÁGAINAK LEÍRÁSA</b>		
<b>Kérdés</b>		<b>Válasz</b>
a.	Az Érintett érdeke	<p>Az Érintettek érdekeinek meghatározása:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- az Érintettek információs önrendelkezési jogai, illetve a személyes adataik fölötti rendelkezési jogai és az azok tiszteletben tartásához fűződő érdekek;</li> <li>- ahhoz fűződő érdek, hogy az érintettek tudomással bírjanak a személyes adataik kezelésének tényéről, valamint az azzal összefüggő legfontosabb információkról;</li> <li>- az Érintettek érdeke mindezekén túl, hogy az alkalmazott adatkezelés ne járjon indokolatlanul jelentős hatással a magánszférájukra, vagyis méreteiben, kiterjedésében (fizikai, illetve időbeli keretek) és módszerében (az alkalmazás célja, konkrét helye) ne jelentse a szűkebb magánszférájukhoz kötődő személyes adatok kezelését;</li> </ul> <p>Az emberi méltósághoz való jog az élethez való joggal együtt élvez abszolút, azaz korlátozhatatlan védelmet. Az</p>

		információs önrendelkezéshez való jog, - Alkotmánybíróság állandó gyakorlata alapján - annak személyes adatokkal való rendelkezésének aspektusa szükséges és arányos módon korlátozható.
b.	Az Érintett érdeke jogszerűségének alátámasztása	Alaptörvény: <ul style="list-style-type: none"> <li>- II. cikk - Az emberi méltóság sérthetetlen.</li> <li>- VI. cikk (3) - Mindenkinnek joga van személyes adatai védelméhez.</li> </ul> GDPR (1) preambulum-bekezdése: <ul style="list-style-type: none"> <li>- A természetes személyek személyes adataik kezelésével összefüggő védelme alapvető jog.</li> </ul> Az Európai Unió Alapjogi Chartája (Charta): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 8. cikkének (1) bekezdése és az</li> </ul> Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ): <ul style="list-style-type: none"> <li>- 16. cikkének (1) bekezdése rögzíti, hogy mindenkinnek joga van a rá vonatkozó személyes adatok védelméhez</li> </ul>
c.	Az adatkezelés folytán az Érintett jogainak sérülése, szabadságainak korlátozása	Nem sérülnek az Érintettek jogai, szabadságuk korlátozása nem történik, mivel: <ul style="list-style-type: none"> <li>- az Érintettek informálása érdekében az Adatkezelő külön tájékoztatót készített, amelyet közzétesz a honlapján;</li> <li>- az Érintettek az adatkezeléssel összefüggő észrevételeiket, kéréseiket közvetlenül megtehetik az Adatkezelőnél, aki azokat az előírt eljárásrendben kivizsgálja;</li> <li>- az Érintettek jogosultságukat gyakorolhatják az adatkezeléssel összefüggésben, különös tekintettel a tiltakozás jogára.</li> <li>- az adatkezelés az alkalmazás jellegére tekintettel nem okoz a feltétlenül szükségesnél nagyobb behatást az Érintettek magánszférájába;</li> </ul>
<b>5) ÉRDEKMÉRLEGELÉS – AZ ÉRDEKEK ARÁNYOSSÁGÁNAK MÉRLEGELÉSE</b>		
<b>Kérdés</b>		<b>Válasz</b>
<b>Érdekek természetének vizsgálata</b>		
a.	Az Adatkezelő jogos érdekének természete	Az Adatkezelő érdeke, hogy konkrét esetekben, amikor Adatkezelő tevékenységi körével, az Egyesülettel kapcsolatos rendezvényekkel, az Egyesület működésével összefüggésben olyan jellegű fórum, rendezvény, kommunikációs igény merül fel, amely során kép-, illetve kép- és hangrögzítés történik, Adatkezelő ezen adatkezelési cél alapján kezelhesse jogszerűen a személyes adatokat.
b.	Az Adatkezelő jogos érdekének jellege	Adatkezelő tevékenységéről, működéséről, az ellátott feladatáról az érdeklődők számára relevanciával bíró információk átadása a jelen tervezett adatkezelés útján valósulhat meg a leggyorsabban és juthat el az Érintettekhez.
c.	Az adatok jellege	A kezelt személyes adatok az adatkezeléshez feltétlenül szükséges és ahhoz a legminimálisabb adatok.

		<p>Az adatkezelés - az adatminimalizálás és célhoz kötöttség elvét megvalósítva – csupán azon adatok körére vonatkozik, amelyek feltétlenül szükségesek a jogos érdek megvalósulásához. A kezelt adatok kizárólag a jogos érdek megvalósítását szolgáló célból kerülnek megtekintésre, rögzítésre és tárolásra. Így az Adatkezelő az Érintett személyes adatait különösen nem veti össze más adatokkal, nem végez profilozást, az adatokat nem hozza nyilvánosságra. Ezzel az adatkezelés hatásai a lehető legnagyobb mértékben előreláthatóak és kiszámíthatóak.</p>
<p><b>Az adatkezelés hatásai, garanciák</b></p>		
d.	<p>Az Érintett számára az adatkezeléssel járó kedvező és kedvezőtlen hatások</p>	<p>A jelen érdekmérlegelés tárgyát képező személyes adatkezelés negatív hatása, hogy az Érintettek bizonyos személyes adatai (képmás, hang, fiziológiai jegyek) rögzítésre, nyilvánosságra hozatalra kerül.</p> <p>Jelen tervezett adatkezeléssel az Érintett és az Egyesület, valamint az FTC szimpatizánsai tudomást szerezhetnek a számukra fontos, saját érdekét érintő releváns információkról.</p>
e.	<p>Az Érintett helyzete</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- akik a felvételen szerepelnek</li> <li>- részt vesznek valamely, Adatkezelő által szervezett rendezvényen</li> </ul>
f.	<p>Az Adatkezelő helyzete</p>	<p>Adatkezelő döntési helyzetben van, hogy mely rendezvényről milyen jellegű felvételt készítsen</p>
g.	<p>Az Érintett és Adatkezelő kapcsolata</p>	<p>Az Adatkezelő és az Érintettek között munkakapcsolat, egyesületi tagság, szakmai és egyéb együttműködés állhat fent, de lehet, hogy csak egyszeri kapcsolatfelvétel történik.</p>
h.	<p>Az adatkezelés hatása az Érintettre, az Adatkezelővel való kapcsolata fényében</p>	<p>Az adatkezelés az Érintett információs önrendelkezéshez való jogát érinti, korlátozza.</p>
i.	<p>Az Érintett ésszerű elvárásai</p>	<p>Az Érintett nagy eséllyel számíthat az adatkezelésre, tipikus eljárási mód, hogy az adatkezelők ilyen jellegű tevékenység során egy jelentősebb rendezvényről felvételeket készítenek és közzéteszik kommunikációs céllal.</p> <p>Az Érintett ésszerű elvárása az, hogy a rendszer csak a szükséges személyes adatait kezelje, amelynek Adatkezelő elget is tesz.</p> <p>Az Adatkezelő megfelelő előzetes tájékoztatást nyújt az Érintett számára az adatkezelés megkezdése előtt.</p>

		Érintett gyakorolhatja tiltakozáshoz fűződő jogait, mely következmény az adatkezelés megszüntetése érintett vonatkozásában.
j.	Az adatkezelés módja	A célhoz kötöttség elvét megvalósítva az adatkezelés csak azon adatok körére vonatkozik, amelyek feltétlenül szükségesek a cél eléréséhez. A személyes adatok kezelése a rögzítésen, tároláson és a kommunikációs felületen való közzétételen kívül más adatkezelésre nem terjed ki.
k.	Az Érintett tájékoztatása az adatkezelésről	Az adatkezelésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Érintettek megtalálják a részletes írásos Adatkezelési Tájékoztatóban, melyben az Adatkezelő tájékoztatást ad a személyes adat kezeléséről, mely az Adatkezelő honlapján megtalálható.
l.	Az Adatkezelő által az adatkezelésben vállalt garanciák, egyéb biztonsági intézkedések	<p>Adatkezelő a tudomány és technológia állása és a megvalósítás költségei, továbbá az adatkezelés jellege, hatóköre, körülményei és céljai, valamint a természetes személyek jogaira és szabadságaira jelentett, változó valószínűségű és súlyosságú kockázat figyelembe vételével megteszi azokat a technikai és szervezési intézkedéseket, és kialakítja azokat az eljárási szabályokat, amelyek biztosítják, hogy a felvett, tárolt, illetve kezelt adatok védettek legyenek, illetőleg megakadályozza azok megsemmisülését, jogosulatlan felhasználását és jogosulatlan megváltoztatását.</p> <p>Az Adatkezelő kötelezi magát arra is, hogy minden olyan harmadik felet, akiknek az adatokat bármilyen jogalappal továbbítja vagy átadja, felhívja, hogy eleget tegyenek az adatbiztonság követelményének.</p> <p>A keletkezett adatokhoz a rendszerek zártsága folytán csak az arra jogosultak férhetnek hozzá.</p> <p>Az adatok tárolási idejét az Adatkezelő az adatkezelési cél hatékony érvényesítése érdekében szükséges lehető legrövidebb időtartamban határozta meg.</p> <p>Az Adatkezelő az informatikai rendszerek biztonsága érdekében az informatikai rendszereket tűzfalal védi, valamint a külső- és belső adatvesztések megelőzése érdekében víruskereső és vírusirtó programot használ. A felhasználókat rendszeresen tájékoztatja az újonnan felmerült és beazonosított veszélyforrásokra (pl.: adathalász oldalak, e-mailek), ezzel is csökkentve egy kártékony kód rendszerbe való bekerülésének esélyét.</p> <p>Az Adatkezelő a személyes adatokat bizalmasan kezeli. Az Adatkezelő a különböző nyilvántartásokban</p>

		<p>elektronikusan kezelt adatállományok védelme érdekében biztosítja, hogy a nyilvántartásokban tárolt adatok – törvényben meghatározott kivételekkel – közvetlenül ne legyenek összekapcsolhatók és az Érintetthez rendelkezhetők.</p> <p>Az Érintettek észrevételeiket közvetlenül megtehetik az Adatkezelőnél.</p> <p>A kezelt adatok valóságát és aktualitását rendszeresen ellenőrzi az Adatkezelő.</p> <p>Adatkezelő biztosítja érintett számára a tiltakozási jogot.</p>
<b>Az érdekmérlegelés eredménye</b>		
m.	A Jogos érdek fennáll	<p><b>Az Adatkezelő érdeke, hogy konkrét esetekben, amikor Adatkezelő tevékenységi körével, az általa nyújtott szolgáltatásokkal, az Egyesülettel vagy az FTC-vel kapcsolatosan olyan jellegű fórum, rendezvény, kommunikációs igény merül fel, amely során kép-, illetve kép- és hangrögzítés történik, Adatkezelő ezen adatkezelési cél alapján kezelhesse jogszerűen a személyes adatokat.</b></p> <p>A fentiekre tekintettel azon tény figyelembevételével, hogy az említett érdekek megvalósítása az alkalmazandó jogszabályokkal összhangban történik, kellően meghatározott, valódi és aktuális, <b>egyértelműen megállapítható, hogy az Adatkezelő érdeke előzetesen egyértelműen meghatározott, valós és jogszerű.</b></p>
n.	Az adatkezelés szükséges	<p><b>Az adatkezeléssel elérni kívánt cél, a kommunikáció, PR cél, a tagok, szurkolók és szimpatizánsok tájékoztatása, olyan intézkedést követel meg, amely megalapozza ezen tervezett adatkezelést, így alkalmas és nélkülözhetetlen az Adatkezelő érdekének eléréséhez.</b></p> <p>Tekintettel arra, hogy ilyen cél esetén nem létezik olyan más, kevesebb adat kezelésével járó alternatív, kevésbé korlátozó megoldás, az Adatkezelő a meghatározott érdek elérését más módon nem képes ténylegesen elérni. Kevésbé korlátozó megoldásnak számítana az egyén szempontjából, ha az Adatkezelő még kevesebb személyes adatot kezelne róla, azonban ez ugyancsak nem lehetséges, hiszen kizárólag olyan adatok kezelése történik, melyek feltétlenül szükségesek.</p> <p>Egyéb megfelelő alternatív, kevésbé korlátozó eszköz nem áll rendelkezésére az Adatkezelőnek jogos érdeke elérésére. A jelen adatkezelés nélkül a cél nem valósulhatna meg. <b>Mindezek alapján a jogos érdek szükségessége fennáll.</b></p>
o.	Az adatkezelés arányos korlátozást jelent az Érintett vonatkozásában	<p>Az érdekek természetének vonatkozásában elmondható, hogy bár az adatkezelés korlátozza az Érintett személyes adataival való önrendelkezéshez való jogát, ez a jog azonban nem jelent abszolút, korlátozhatatlan jogosultságot, így az adatkezelés szükségessége és arányossága esetében az megengedhetőnek minősül.</p>

		<p><b>Tekintettel arra, hogy az előbbieket alapján a szükségesség már fennáll, a továbbiakban az arányosság vizsgálata szükséges.</b></p> <p>Az Adatkezelő jelen adatkezeléshez fűződő, jogilag elismert érdeke az arányosság megítélésénél ugyan az alapjog érvényesítésénél gyengébb, azonban az egyéb legitim érdeknél és a kulturálisan vagy társadalmilag elismert érdeknél erősebb érdekek tekinthető.</p> <p><b>Figyelemmel a kezelt adatok jellegére és számára, Adatkezelő csak a legszükségesebb adatokat kezeli, így az arányosság is fennáll.</b></p>
<p><b>A TESZT ÖSSZEFOGLALÓ EREDMÉNYE:</b></p>		
<p><b>Mindezek alapján az érdekmérlegelési teszt végeredményeképpen megállapítható, hogy az Érintett joga nem élvez elsőbbséget az Adatkezelő jogos érdekével szemben, az adatkezelés szükséges és arányos korlátozást valósít meg az Érintett vonatkozásában.</b></p>		
<p>Az érdekmérlegelésben az Adatkezelő reálisan mutatja be a jogos érdekeit. Az Érintettek jogainak és szabadságainak korlátozása nem aránytalan. Az érdekmérlegelés alapján az Adatkezelő jogos érdekeinek elsőbbsége elfogadható.</p>		
<p>Dátum: 2026. június “ “.</p>		
<p>Aláírás:</p>	<p>Aláíró tisztsége:</p>	